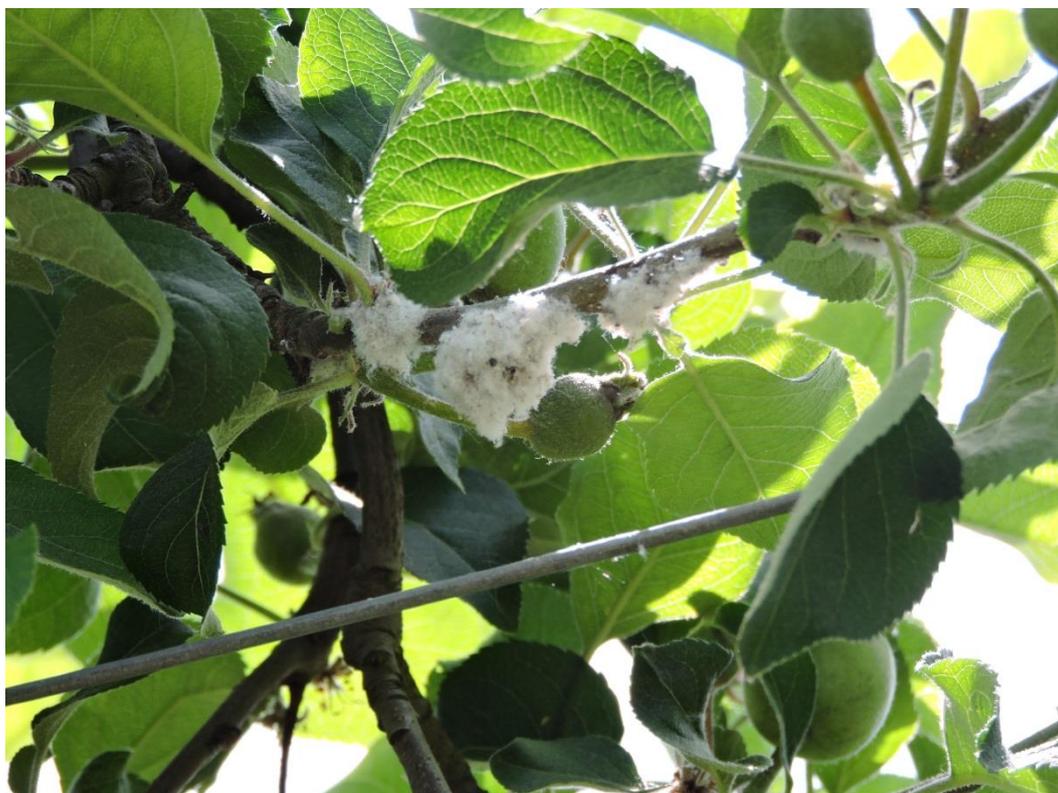


	<p>Compte rendu 2015 Espèce : Pomme</p>	<p>Code essai : 15 POM Bio 3</p>
	<p><i>Agriculture Biologique</i></p>	<p>Responsable essai : Sébastien BALLION</p>
<p>Lutte contre le puceron lanigère</p>		
<p>Rédigé par :</p>	<p>Approuvé par :</p>	<p>Page 1 sur 5</p>
<p>Sébastien BALLION</p>	<p>Pascale WESTERCAMP</p>	<p>Emis le 19 mai 2016</p>

POMME

Stratégie de lutte contre le puceron lanigère en jeune verger de pommier conduit en agriculture biologique

COMPTE RENDU ESSAI 201



Colonie de pucerons lanigère, *Erisoma lanigerum* (CEFEL)

Etude subventionnée par le Conseil Régional Midi-Pyrénées

Sommaire

1. Objectifs de l'essai	3
2. Matériel et méthode.....	3
2.1. Matériel végétal.....	3
2.2. Dispositif expérimental	3
2.3. Modalités comparées	3
2.4. Observations et mesures	3
2.5. Traitement statistique des résultats	3
3. Résultats et discussion	4
3.1. Données météorologiques et traitements réalisés	4
3.2. Traitements réalisés.....	4
3.3. Notations réalisées au cours de l'essai	5
4. Conclusion	5

Le puceron lanigère peut constituer un problème majeur en verger AB. Le peu de solutions disponibles présentent un résultat partiel et souvent insuffisant. Il semble donc important de mettre en place des stratégies de lutte dès la mise en place du verger afin d'éviter que les populations ne s'installent.

1. Objectifs de l'essai

Evaluer l'efficacité de différentes stratégies pour lutter contre le puceron lanigère *Erisoma lanigerum* sur jeune verger conduit en agriculture biologique.

2. Matériel et méthode

2.1. Matériel végétal

Variété Dalinette greffée sur M9 EMLA. 1^{re} feuille en 2012. Verger conduit en axe, irrigué par micro-aspiration sous frondaison et enherbé entre rangs. Les distances de plantation sont de 3.60 m x 0.75 m, soit 3704 arbres par hectare.

2.2. Dispositif expérimental

Essai blocs à 4 répétitions - 10 ou 25 arbres par parcelle élémentaire selon les modalités.

2.3. Modalités comparées

Les modalités suivantes ont été mises en place.

	Modalités	Stade d'intervention
T1	Témoin	-
T2	Glu sur tous les arbres	D3-E
T3	Glu sur les pollinisateurs <i>Malus</i>	D3-E
T4	Traitement BSC en localisé	Remontée du puceron lanigère
T5	Glu puis traitement BSC en localisé	D3-E puis remontée du puceron lanigère

Les traitements BSC sont réalisés avec un pulvérisateur à dos de marque Stihl® au volume de 1000 litres/hectare.

2.4. Observations et mesures

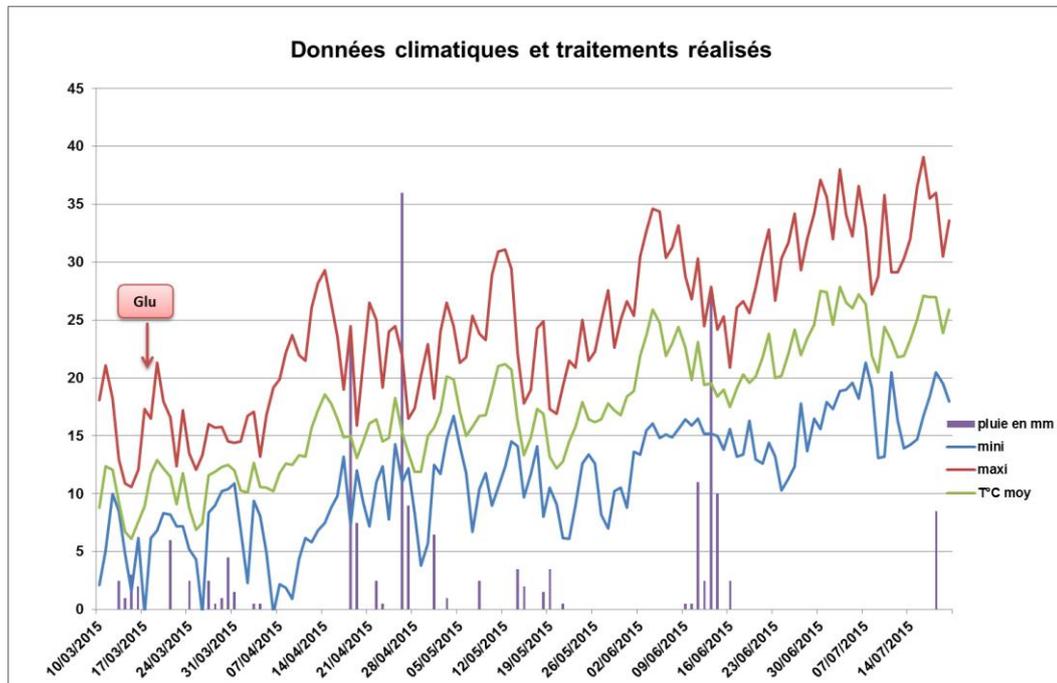
- Notation des stades D-D3, E-E2 et post-floral
- Notation des conditions météorologiques au moment des traitements
- Observations réalisées sur pousses : pourcentage de pousses attaquées par le puceron lanigère dans le témoin et dans les modalités traitées (200 pousses par modalité)
- Notation des éventuels symptômes de phytotoxicité

2.5. Traitement statistique des résultats

Analyse de variance - test de Newman et Keuls (StatBox).

3. Résultats et discussion

3.1. Données météorologiques et traitements réalisés



Le printemps 2015 se caractérise par des températures élevées, et des mois de mai et juin relativement secs avec consécutivement 21 mm et 54.5 mm de cumul mensuel de pluviométrie.

Ces conditions climatiques ont été favorables au bon développement des ravageurs, y compris du puceron lanigère.

3.2. Traitements réalisés

L'application de glu sur les modalités T2, T3 et T5 a eu lieu au stade D3, le 18 mars 2015.

La glu utilisée est une glu arboricole en spray, non homologuée pour cet usage. Le temps d'application est d'environ 9 h/ha sur notre verger support planté à une densité de 3704 arbres/ha.

N.B. Seules les glus à base de cire d'abeille sont homologuées en agriculture biologique.

Les modalités à base de BSC (T4 et T5) n'ont pas été traitées à cause de l'absence de puceron lanigère.



Glu appliquée à la base des troncs (CEFEL)

3.3. Notations réalisées au cours de l'essai

Les observations ont porté sur le pourcentage de pousses attaquées par le puceron lanigère. Ces contrôles ont été réalisés sur 10 pousses par arbre sur 5 arbres par parcelle élémentaire.

Des contrôles ont été réalisés au cours de la saison, mais aucun foyer de puceron lanigère n'a été détecté, y compris sur le témoin non traité.

Le puceron lanigère n'était présent que sur un seul pollinisateur (*malus*) d'un bloc de la modalité T3 sans pour autant se développer sur le reste de la parcelle, comme en 2014.

4. Conclusion

L'absence de pression du puceron lanigère sur la parcelle ne permet pas de valider l'essai.

Dans nos conditions d'essai, l'application de glu directement sur le tronc de jeunes arbres n'a engendré aucun problème de phytotoxicité.

Ces pratiques, notamment l'application de glu en début de saison, seront testées l'an prochain sur un verger présentant une forte pression en puceron lanigère.